

Górzno, dnia 04.08.2016 rok

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
Centrum Rehabilitacji w Górznie
Górzno 63
64-120 Krzemieniewo**

L.dz.LF.2375-**530**... /2016

Do wszystkich Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Budowa instalacji fotowoltaicznej PV – mikroinstalacji oraz wymiana oświetlenia fluorescencyjnego i żarowego na oświetlenie typu LED.”**

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSW Centrum Rehabilitacji w Górznie, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: **„Budowę instalacji fotowoltaicznej PV-mikroinstalacji oraz wymiana oświetlenia fluorescencyjnego i żarowego na oświetlenie typu LED”**, prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego (nr ogłoszenia 130003-2016 z dnia 11.07.2016 r.), zawiadamia:

o wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1.

Perez Photovoltaic

Grzegorz Perz

ul. Moniuszki 7

40-005 Katowice

zapropozowana cena brutto 243.882,33 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 95,00 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 97,25 pkt.

Oferta nr 2

LION ENERGY GROUP Sp. z o.o.

ul. Geodetów 1

64-100 Leszno

zapropnowana cena brutto 310.590,22 zł

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 74,60 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,42 pkt, łączna punktacja 77,02 pkt.

Oferta nr 3

piTERN Sp. z o.o.

Wysogotowo ul. Serdeczna 8

62-081 Przeźmierowo

zapropnowana cena brutto 472.900,00 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 48,99 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 51,24 pkt.

Oferta nr 4

OPEUS Energia Spółka z o.o.

ul. Kobiółka 9

09-411 Płock

zapropnowana cena brutto 355.950,24 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 65,09 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 67,34 pkt.

Oferta nr 5

ENERGIA Polska S.A. Lider Konsorcjum

ul. Emilii Plater 53

00-113 Warszawa

Caldoris Polska Sp. z o.o. – partner Konsorcjum

u. Conrada 37

31-357 Kraków

zapropnowana cena brutto 378.025,46 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 61,29 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 63,54 pkt.

Oferta nr 6

EkoEnergia Polska Spółka z o.o.

Kielecki Park Technologiczny

ul. Olszewskiego 6

25-663 Kielce

zapropnowana cena brutto 398.812,97 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 58,10 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 60,35 pkt.

Oferta nr 7

ELTRIX WIELGUS ROBERT

ul. Jaworskiego 5a

05-090 Raszyn

zapropnowana cena brutto 308.280,79 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 75,16 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,83 pkt, łączna punktacja 77,99 pkt.

Oferta nr 8

PROMAG Polska Sp. z o.o.

ul. Masztowa 65

05-503 Antoninów

zapropnowana cena brutto 299.900,00 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 77,26 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 5,00 pkt, łączna punktacja 82,26 pkt.

Oferta nr 9

EPROSUMENT Spółka akcyjna

ul. Toruńska 148

87-800 Włocławek

zapropnowana cena brutto 269.668,16 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 85,92 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,67 pkt, łączna punktacja 88,59 pkt.

Oferta nr 10

FreeVolt Sp. z o.o.

ul. Władysława Paciorekiewicza 3

85-862 Bydgoszcz

zapropnowana cena brutto 256.425,42 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 90,35 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 92,60 pkt.

Oferta nr 11

Pro-Eco Sp. z o.o.

Aleje Zwycięstwa 245 lok. 7.

81-525 Gdynia

zapropnowana cena brutto 344.028,17 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 67,35 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,25 pkt, łączna punktacja 69,60 pkt.

Oferta nr 12

A&B Solarcompany Sp. z o.o.

ul. Szewska 9/5

61-760 Poznań

zapropnowana cena brutto 267.559,44 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 86,59 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,67 pkt, łączna punktacja 89,26 pkt.

Oferta nr 13

EkoWodrol Spółka z o.o.

ul. Słowiańska 13

75-846 Koszalin

zapropnowana cena brutto 271.317,34 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 85,39 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 2,55 pkt, łączna punktacja 87,64 pkt.

Oferta nr 14

Masters Sp. z o.o.

ul. Objazdowa 5b

83-010 Straszyn

zapropnowana cena brutto 276.517,83 zł.

Oferta uzyskała punktację: w kryterium ceny: 83,79 pkt, w kryterium gwarancji i rękojmi 3,50 pkt, łączna punktacja 87,29 pkt.

o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Perez Photovoltaic

Grzegorz Perz

ul. Moniuszki 7, 40-005 Katowice

uzasadnienie faktyczne:

- wg kryteriów: cena 95 pkt oraz gwarancja i rękojmia 2,255 pkt oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 97,25 punktów.

uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, albo z najniższą ceną (...).

o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Z niniejszego postępowania nie odrzucono żadnej oferty

o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Z niniejszego postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
SP ZOZ MSW CENTRUM REHABILITACJI
W GÓRZNI
mgr Magdalena Wilk

.....
Zamawiający